e-ISSN: 3021-8365

PENGARUH STRUKTUR MODAL DAN LIKUIDITAS TERHADAP KINERJA KEUANGAN PADA SUB SEKTOR BASIC MATERIALS YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN 2019-2023

Deya Febiola¹, Septria Susanti²

1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech Djamil Djambek Bukittinggi, <u>deyafebiola2002@gmail.com</u> 2 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Universitas Islam Negeri (UIN) Sjech Djamil Djambek Bukittinggi, <u>septriasusanti@uinbukittinggi.ac.id</u>

Abstrak

Pengukuran kinerjakeuangan perusahaan harusmampu memberikan indikator atasperubahan tingkat kesejahteraan para pemegangsaham sebagai hasil dariinvestasi pada jangka waktu tertentu. Dengan adanya sarana informasi keuangang sebagai alat pertanggungjawaban manajemen kepada pemilik perusahaan, penggambaran terhadap sektor-sektor keberhasilan perusahaan dan sebagai bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan dari pengaruh struktur modal dan likuiditas. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Struktur Modal (Debt to Equty), Likuiditas (Current Ratio) terhadap Kinerja Keuangan (Return On Asset) pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Basic Materials yang Terdaftar di BEI tahun 2019-2023. Jenis penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif kuantitatif yang dimana mencari hubungan sebab-akibat antara variabel atau untuk menguji hipotesis yang telah ditentukan dengan pembahasan teori-teori dari para ahli. Sampel penelitian yang diperoleh yakni 120 data observasi, dengan menggunakan teknik Purposive Sampling. Metode analisis datayang digunakan adalahuji statistik deskriptif, uji asumsi klasik, uji regresilinear berganda, ujihipotesis, uji koefisiendeterminasi (R2). Hasil dari penelitian yang dilakukan menunjukkan bahwa struktur modal berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja keuangan pada perusahaan manufaktur sub sektor basic materials yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2019-2023. Likuiditas juga berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja keuangan pada perusahaan manufaktur sub sektor basic materials vang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2019-2023. Struktur modal dan likuiditas secara bersama-sama memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja keuangan pada perusahaan manufaktur sub sektor basic materials yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2019-2023.

Kata Kunci: Struktur Modal, Likuiditas, dan Kinerja Keuangan

Abstract

Measurement of the company's financial performance must be able to provide indicators of changes in the level of welfare of shareholders as a result of investment in a certain period of time. With the means of financial information as a tool of management accountability to company owners, depiction of the company's success sectors and as a consideration in decision making from the influence of capital

structure and liquidity. This study aims to determine the effect of Capital Structure (Debt to Equty), Liquidity (Current Ratio) on Financial Performance (Return On Asset) in Basic Materials Sub-Sector Manufacturing Companies Listed on the IDX in 2019-2023. This type of research uses quantitative descriptive research methods which look for cause-and-effect relationships between variables or to test predetermined hypotheses with discussion of theories from experts. The research sample obtained was 120 observation data, using Purposive Sampling technique. The data analysis method used is descriptive statistical test, classical assumption test, multiple linearregression test, hypothesistesting, coefficient of determination (R2) test. The results of the research conducted show that capital structure has a negative and significant effect on financial performance in manufacturing companies in the basic materials sub-sector listed on the Indonesia Stock Exchange in 2019-2023. Liquidity also has a negative and significant effect on financial performance.

Keyword: Debt to Equity Ratio (DER), Current Ratio (CR), and Return On Asset (ROA)

I. Pendahuluan

Kondisi perekonomian saat ini yang tidak dapat diprediksi dan tidak stabil memberikan pengaruh yang signifikan terhadap dunia usaha di Indonesia. Hal ini ditunjukkan dengan meningkatnya tingkat persaingan antar bisnis yang beroperasi di industri yang berbeda. Untuk bisa berkembang, situasi ini juga menuntut dunia usaha untuk terus berusaha berkembang dan berkembang semaksimal mungkin. Bisnis yangkuat akan bertahan, namun bisnis yang tidakmampu bersaingkemungkinan besar akan dilikuidasi atau bangkrut. Dalam dunia bisnis, persaingan memaksa setiap organisasi untuk bekerja lebihbaik dan lebihbaik lagi untukmencapai tujuannya. Mencapai laba yang maksimal merupakan salah satu tujuan perusahaan. Salah satuupaya untuk mencapai tujuannya, perusahaanharus selalu berusahamemaksimalkan labanya sehingga dapatmencapai hasil dantingkat laba yang optimal (Sholihah, 2020).

Perusahaan manufaktur sektorindustri yang terdapat diIndonesia antara lain industri rokok, pertambangan, infrastruktur, properti, serta telekomunikasi. Salah satu perusahaan manufaktur yaitu sub sektor pengolahan bahan baku menjadi sektor perusahaan yang memiliki peranan sangat penting bagi sektor perusahaan yang lainnya. Perusahaan sub sektor inilah yangmenunjang ketersediaan barangmodal untuk produksi di sektorindustri yang lain. Sub sektor pengolahan bahan baku adalah salah satu perusahaansektor industri dasardan kimia yanmana dalam aktivitas operasionalnya membutuhkan biaya yang lebih besar untuk pengadaan bahan baku dan proses produksi dibandingkan dengan industri sektor yang lainnya (Doni 2023).

Pasar modal dunia akan berkembang semakin cepat dengan semakin banyaknya perusahaanmanufaktur, khususnya yang terdaftar diBursa Efek Indonesia(BEI), yang harus menjadi yangterbaik agardapat bersaing. Perusahaan harus mampu bersaing dan menjaga kualitas pelayanan agar dapat mempertahankan pangsa pasarnya di era globalisasi ini. Dunia usaha harus selalu memberikan kinerja yang optimal dan hasil keuangan yang sesuai agar dapat

bersaing. Beberapa perusahaan manufaktur subsektor bahan baku menghadapi permasalahan kinerja keuangan. Ini termasuk:

Tabel 1. Daftar Kinerja Keuangan(ROA) pada Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Basic materials Tahun 2019-2023

No	Nama Perusahaan	ROA
1	PT. Cemindo Gemilang Tbk (CMNT)	1,020587
2	PT. Yanaprima HastapersadaTbk (YPAS)	0,620215
3	PT. OptimaPrima Metal SinergiTbk (OPMS)	-0,57609
4	PT. Indo Komoditi Korpora Tbk (INCF)	-0,44564
5	PT. Indal Aluminium Industry Tbk (INAI)	-1,58273

Sumber: Diolah data sekunder excel

Dari tabel 1diatas, data penelitianini didapat pada laporantahunan (annual report) yang di publikasikan oleh webperusahaan dari tahun 2019-2020. Tercantum 5 data awal perusahaan yangmenjadi sampel dengan memilikitingkat laba yang rendah, yaitu PT. Cemindo Gemilang Tbk dengan rata-rata mencapai 1,02%, PT. Yanaprima HastapersadaTbk dengan rata-rata mencapai 0,62%, PT. Optima Prima Metal Sinergi Tbk dengan rata-rata mencapai -0,57%, PT.Indo Komoditi KorporaTbk dengan rata-rata mencapai -0,44%, PT. IndalAluminium IndustryTbk dengan rata-rata mencapai-1,58%. Hal tersebut dapat dilihat daritingkat laba yang diukurdengan nilai diatas 5,98% adalah baik dan dibawah 5,98% adalah buruk. Jika tingkat laba diatas 20% dianggap sangat baik.

Sejumlah elemen, termasuk struktur modal dan likuiditas, mempengaruhi keberhasilan finansial. Struktur modal membandingkan modal sendiri (internal) dengan modal eksternal (modal asing). Ukuran keuangan, seperti perhitungan rasio solvabilitas, dapat digunakan untuk menilai struktur modal (DER) (Kusumajaya 2011). Struktur modal yang ideal akan memungkinkan bisnis menghasilkan tingkat pengembalian yang ideal, menguntungkan pemegang saham, serta memungkinkan bisnis menghasilkan keuntungan. Dengan menilai tingkat kemampuanperusahaan dalam membayar utangjangka pendeknya, likuiditas ditentukan sebagai komponen kedua. Dengan membandingkan unsur-unsur neraca, seperti total asetlancar dengan total kewajibanlancar (hutang jangkapendek), likuiditas dapat dihitung dengan menggunakan rasio likuiditas atau rasio lancar. Persyaratan ini menunjukkan bahwa rasiolikuiditas digunakan untukmenilai kemampuan perusahaan dalam membayar utangnya segerasetelah jatuh tempo. Sehingga apabilaperusahaan mampu melunasi kewajiban jangkapendek padasaat jatuhtempo, makaperusahaandikatakan likuid, begitu pulasebaliknya perusahaan iika belummampu melunasi kewajiban jangkapendek pada saat jatuh tempo, makaperusahaan tersebut dikatakantidak likuid (Hery 2016).

II. Metode Penelitian

Penelitianini menggunakan metodekuantitatif, yangdimana penelitian kuantitatif sering digunakan ketika penelitiingin mengujuhubungan sebeb-akibat antara variabelatau untuk mengujihipotesis yang telahditentukan (Sugiyono 2013). Sumberdata yangdigunakan adalah datasekunder dari laporantahunan (annual report) yangtersedia di website resmi perusahaan dan website BEI. Berdasarkan yang terdaftar dalam BEI pada perusahaan manufaktur sub sektor *basic materials* sebanyak 96 perusahaan. Sampel akhir yang didapatkan sebanyak 24 perusahaan dari tahun 2019 sampai 2023, dengan total data sampel 120. Sampel sampel yang terpilih menggunakanstrategi purposivesampling dan deteksidata outlier untukmenghasilkan data yangnormal.

Tabel 2. Daftar Sampel Penelitian

No	Kode	Nama Perusahaan
1	AGII	PT. Samator Indo Gas Tbk
2	ALDO	PT. Alkindo Naratama Tbk
3	CMNT	PT. Cemindo Gemilang Tbk
4	FASW	PT. Fajar Surya Wisesa Tbk
5	INAI	PT. Indal Aluminium Industry Tbk
6	INCF	PT. Indo Komoditi Korpora Tbk
7	INCI	PT. Intanwijaya Internasional Tbk
8	ISSP	PT. Steel Pipe Industry of Indonesia Tbk
9	JKSW	PT. Jakarta Kyoei Steel Works Tbk
10	KDSI	PT. Kedawung Setia Industrial Tbk
11	KMTR	PT. Kirana Megatara Tbk
12	LMSH	PT. Lionmesh Prima Tbk
13	MOLI	PT. Madusari Murni Indah Tbk
14	OPMS	PT. Optima Prima Metal Sinergi Tbk
15	PICO	PT. Pelangi Indah Canindo Tbk
16	SMBR	PT. Semen Baturaja (Persero) Tbk
17	SMCB	PT. Solusi Bangun Indonesia Tbk
18	SMGR	PT.Semen Indonesia (Persero) Tbk
19	SMKL	PT. Satyamitra Kemas Lestari Tbk
20	SRSN	PT. Indo Acidatama Tbk
21	SWAT	PT. Sriwahana Adityakarta Tbk
22	TALF	PT. Tunas Alfin Tbk
23	TRST	PT. Trias Sentosa Tbk
24	YPAS	PT. Yanaprima Hastapersada Tbk

Sumber: Data Sekunder, 2024

Untuk mempermudah mengelolahan dan menganalisis data, diperlukan penguraian dalam setiap variabel, yakni:

Tabel 2. Operasional Variabel

Konsep	Defenisi	Variabel	Indikator	Skala
Struktur Modal (X₁)	Kemampuan perusahaan dalam mengembalian biaya hutang melalui modal sendiri yang dimilikinya.	Debt to Equity (DER)	$= \frac{\text{Total Hutang}}{\text{Total Aset}} \times 100\%$	Ratio
Likuiditas (X ₂)	Kemampuanperusaha an dalam memenuhi kewajibanjangka pendeknnya	Current Ratio (CR)	$= \frac{\text{Aset lancar}}{\text{Kewajiban Lancar}} \times 1$	Ratio
Kinerja Keuangan (Y)	Kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba dengan memanfaatkan total aset (kekayaan) yang dimiliki oleh perusahaann	Return On Asset (ROA)	$= \frac{\text{Laba Setelah Pajak}}{\text{Total Aset}} x$	Ratio

Sumber: Pengelolahan Penulis, 2024

Data yangtelah diklasifikasikan sebagaikomponen tiap variabelpenelitian sesuai dengan rumus masing-masing yangterdiri atasStruktur Modal (DER), Likuiditas(CR), terhadap Kinerja Keuangan(ROA).

III. Hasil Dan Pembahasan

Statistik Deskriptif

Tabel 3. Analisis Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1 - DER	120	.74	411.52	62.4564	72.74197
X2 - CR	120	41.57	17075.68	454.3934	1701.86496
Y - ROA	120	-12.40	9.01	1.3501	3.79019
Valid N (listwise)	120				

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Berdasarkan tabel 4.3 diatas, dapatdiketahui bahwa jumlahsampel (N) sebanyak 120. Secara keseluruhan padaperiode pengamatan daritahun 2019 hingga 2023 memiliki nilai minimum danmaksimum, mean dan standardevisiasi dari masing-masing variabelsebagai berikut:

- 1. Untuk variabel Struktur Modal (DER) menunjukkan dengan jumlah sampel (N) sebanyak 120, memiliki nilaiminimum 0.74, nilaimaksimum 411.52 dengan ratarata 62.4564 dan standardevisiansi 72.74197.
- 2. Untuk variabel Likuiditas (CR) menunjukkan dengan jumlah sampel (N) sebanyak 120, memiliki nilaiminimum 41.57, nilai maksimum17075.68 dengan rata-rata 454.3934 dan standar devisiansi1701.86496.
- 3. Untuk variabel KinerjaKeuangan (ROA) menunjukkan denganjumlah sampel (N) sebanyak 215, memiliki nilaiminimum -12.40, nilaimaksimum 9.01 dengan ratarata 1.3501 dan standardevisiansi 3.79019.

Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

Tabel 4. Hasil Uji Normalitas

	One-Sample Kolmo	gorov-Smirnov Test	:
		-	Unstandardized
			Residual
N			120
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		.0000000
	Std. Deviation		.59128128
Most Extreme	Absolute		.070
Differences	Positive		.070
	Negative		059
Test Statistic			.070
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c			.200 ^d
Monte Carlo Sig. (2-	Sig.		-339
tailed) ^e	99% Confidence	Lower Bound	.327
	Interval	Upper Bound	.351
a. Test distribution is N	ormal.		
b. Calculated from data	1.		
c. LillieforsSignificance	Correction.		
d. This is a lowerbound	of the true significa	ance.	
e. Lilliefors' method ba	sed on10000 Monte	Carlo sampleswith	starting seed
334431365.			

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Berdasarkan Tabel 4 jumlah observasi Kolmogorov Smirnov yang sudah di outlier sebanyak 120 data penelitian dengan meng-Transform data variabel agar normal.

Pengujian Kolmogorov Smirnov menunjukkan hasil pengujian yang signifikannya sebesaro,200. Halini menunjukkanbahwa "data berdistribusi dengannormal".

2. Uji Multikolinearitas

Tabel 5. Hasil UjiMultikolinearitas

Coefficients^a

202111212112					
	Model	Collinearity Statistics			
Model		Tolerance	VIF		
1	Struktur Modal (X1)	.654	1.528		
	Likuiditas (X2)	.654	1.528		

a. Dependent Variable: TRANSFORM_Y

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Terlihat dari temuan penelitian pada Tabel4.6 di atas bahwanilai toleransivariabel independen Struktur Modal dan Likuiditas masing-masing sebesaro,654 dan 0,654 pada bagian koefisien ketiga variabel independen. Nilai toleransi kedua variabel independen tersebut diatas 0,10, hal tersebut dapat disimpulkan. Secara bersamaan, variabel likuiditas dan struktur modal mempunyai nilai VIFmasing-masing sebesar1,528 dan 1,528. Karena nilaiVIF kedua variabelindependen kurang dari10, maka dapatdisimpulkan bahwa tidak terjadimultikolinearitas pada nilaiVIF kedua variabelindependen. Angka-angka tersebut menunjukkan bahwa tidak terdapat permasalahan multikolinearitas pada model regresi penelitian.

3. Uji Heteroskedastisitas

Tabel 6. Hasil Uji Heteroskedastisitas

	Coefficients							
		Unstai	ndardized	Standardized	•			
		Coef	fficients	Coefficients				
Мо	odel	В	Std. Error	Beta	t	Sig.		
1	(Constant)	.430	.251		1.713	.090		
	Stuktur Modal (X1)	.010	.031	.045	.340	·735		
	Likuiditas (X2)	001	.004	028	210	.834		
a. [a. Dependent Variable: ABRESID							

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Dari tabel hasil ujiheteroskedastisitas denganmenggunakan uji glesjer, didapatkanhasil:

- a). Nilai sig Struktur Modal = 0,735 > 0,05
- b). Nilai sig Likuiditas = 0,834 < 0,05

Berdasarkan darihasil pengujian yangdapat dilihat padaTabel 4.8 menunjukkan dengan (nilai > 0,05). Nilaisignifikan< 0,05 (0,735; 0,834< 0,05) yang artinya semuavariabel bebas tidak terjadi heteroskedastisitas.

4. Uji Autokolerasi

Tabel 7. Hasil Uji Autokolerasi **Model Summary**^b

			Adjusted R	Std. Error of	
Model	R	R Square	Square	the Estimate	Durbin-Watson
1	.386ª	.149	.114	.58447	1.826

a. Predictors: (Constant), LAG Y, TRANSFORM X1, TRANSFORM X2

b. Dependent Variable: TRANSFORM Y

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Pada Tabel 7 diatas, dapat disimpulkan Durbin-Watson (dw) test untukobservasi (n) sebanyak 120, dengan 2 variabelindependen Durbin-Watson dengansignifikansi α = 5% (0,05) diperolehnilai dl = 1,65765 dannilai du = 1,7536, makanilai dw = 1,826.Berdasarkan kriteria diatas, nilai dw = 1,826 dimana lebih besardaripada nilai du danlebih kecil daripada nilai (4-du) ataudu < dw < 4-du atau1,7536< 1,82 < 2,464. Sehingga dapatdinyatakan bahwa "tidak terdapatautokolerasi".

Uji Regresi Linear Berganda

Tabel 8. Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Coefficients^a

	Coefficients							
		Unstandardized		Standardized				
		Coefficients		Coefficients				
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.		
1	(Constant)	2.356	.519		4.540	<.001		
	Struktur Modal (X1)	142	.061	310	-2.315	.023		
	Likuiditas (X2)	016	.008	275	-2.045	.044		
	LAG_Y	.289	.110	.286	2.632	.010		

a. Dependent Variable: TRANSFORM_Y

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Berdasarkan pada Tabel diatas, makadapat diperoleh persamaan regresilinear berganda sebagaiberikut:

$$Y = 2.356 \alpha - 0.142 (X1) - 0.016 (X2)$$

Dengan persamaan regresilinear berganda tersebut, makadapat diartikan sebagai berikut:

- a. Konstanta sebesar 2.356 akan menunjukkan nilai kinerja keuangan sebesar 2.356 dengan nilai struktur modal dan likuiditas konstan.
- b. Koefisienregresi X1sebesar 0,142 menyatakanbahwa setiap peningkatan1 (satu), maka nilai struktur modalakan mengurangi nilaikinerja keuangan sebesar 0,142.

c. Koefisien regresiX2 sebesar 0,016 menyatakanbahwa setiap peningkatan 1 (satu), maka nilai likuiditas akanmengurangi nilai kinerjakeuangan sebesar 0,016.

Uji Hipotesis

Uji hipotesisdigunakan untuk mengetahuiapakah terdapat pengaruh yangsignifikan dari variabel independen terhadapkinerja keuangan dengan ujistatistik-f(simultan) dan uji statistik-t(parsial).

1. Uji Parsial (Uji t)

Tabel 8. Hasil Uji t

Coefficientsa

		Unstandardized		Standardized			
		Coefficients		Coefficients			
Model		В	Std. Error	Beta	t	Sig.	
1	(Constant)	2.356	.519		4.540	<.001	
	Struktur Modal (X1)	142	.061	310	-2.315	.023	
	Likuiditas (X2)	016	.008	275	-2.045	.044	
	LAG_Y	.289	.110	.286	2.632	.010	

a. Dependent Variable: TRANSFORM Y

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Penelitianini memiliki 2 (dua) hipotesis yangakan diuji untuk melihat hasilregresi dan pengujian secaraparsial dalam pengaruhstruktur modal danlikuiditas terhadap kinerja keuangan.Berdasarkan Tabel4.11 diatas, pengujianhipotesis dalampenelitian ini menggunakan ujistatistik t sebagai berikut:

a. PengujianKoefisien Regresi VariabelStruktur Mudal (X₁)

Dari hasil pengelolahan data padatabel 4.11, terlihat bahwanilai t_{hitung} -2.315 maka (t_{hitung} -2.315< t_{tabel} 1.198045) dannilai sig. 0,023< 0,05. Dengandemikian Ηo ditolak Н₁ diterima. Artinya adapengaruh negatifterhadap kinerja keuangan dan signifikanvariabel struktur modalterhadap kinerja keuangan.

b. Pengujian KoefisienRegresi Variabel Likuiditas (X₂)

Dari hasilpengelolahan data padatabel 4.11, terlihat bahwanilai t_{hitung} - 2.045 maka (t_{hitung} -2.045

sig.0,044<0,05.Dengandemikian Ho ditolak. Artinyavariabel likuiditas jugapengaruh negatif dansignifikan terhadap kinerja keuangan.

2. Uji Simultan (Uji f)

Tabel 10. Hasil Uji f

_			
((ett	ICIE	nts
\sim	~ ::		

	Sum of	•	Mean			-
Model	Squares	df	Square	F	Sig.	

1	Regression	4.421	3	1.474	4.313	.007 ^b
	Residual	25.279	74	.342		
	Total	29.699	77			

b. Predictors: (Constant), LAG_Y, TRANSFORM_X1, TRANSFORM_X2

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Untuk menguji hipotesis statistik diatas, makadilakukan uji f padataraf signifikansi5% (0,05).Nilai f_{hitung} adalah sebagaiberikut:

$$f_{tabel} = n - k - 1 = 120 - 2 - 1 = 117$$

 $f_{hitung} = 4.313$ dan $f_{tabel} = 2.68$

Dari hasilpengolahan data sepertipada tabel 4.12 diatas, diperolehnilai f_{hitung} sebesar 4.313sedangkan nilai f_{tabel} sebesar2,68. Dengandemikian f_{hitung} > f_{tabel} yaitu 4.313 > 2.68 dannilai signifikan sebesar0,007 (lebih kecildari 0,05). Berdasarkan hasiltersebut membuktikan bahwaStruktur Modal danLikuiditas terdapat pengaruhbersama-sama terhadap KinerjaKeuangan pada perusahaanmanufaktur sub sektor*basic materials* yang terdaftar diBursa Efek Indonesia tahun2019-2023.

Uji Koefisien Determinasi (R²)

Tabel 11. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R2)

			Adjusted R	Std. Error of	
Model	R	R Square	Square	the Estimate	Durbin-Watson
1	.386ª	.149	.114	.58447	1.826

Sumber: Olah data IBM SPSS Statistic 26 for windows, 2024

Nilai koefisiendeterminasi atauR Square sebesaro,149 berdasarkan ujikoefisien determinasi padatabel di atas. Angka tersebut menunjukkan adanya pengaruh simultan variabel struktur modal (X1) dan likuiditas (X2) terhadap variabel kinerja keuangan (Y) sebesar 14,9%. Sedangkan faktor tambahan yang tidak tercakup dalam penelitian ini berdampak pada sisanya sebesar 85,1%.

Pembahasan Hasil Penelitian

Penelitianini dilakukan dengan mengangkat tigavariabel bebas yaitu strukturmodal (X1) dan likuiditas (X2) terhadap kinerja keuangan (Y) dengan hasil seperti berikut :

1. Pengaruh struktur modal terhadap kinerja keuangan

Dalam struktur keuangan jangka panjang suatu perusahaan, struktur modal terdiri dari campuran hutang dan ekuitas. Salah satu komponen rasiosolvabilitas, juga dikenal sebagai rasioleverage, yang menunjukkan seberapa besar suatu bisnis menggunakan hutang dalam aset dan ekuitas adalah struktur modal, yang

ditentukan oleh rumus Debt to Equity (DER). Berdasarkan temuan pengujian hipotesis, struktur modal berpengaruh signifikan dan negatif terhadap kinerja keuangan perusahaan; semakin besar struktur modal, semakin kecil dampaknya terhadap kinerja keuangan. Nilai thitung yang lebih kecil dari ttabel (-2,315 < 1,198045) pada tingkat signifikansio,023 < 0,05 menunjukkan hal tersebut. Maka H₁ ditolak danH₀diterima. Haltersebut menandakan strukturmodal berpengaruh negatif dan signifikan terhadapkinerja keuangan perusahaanmanufaktur sub sektorbasic materials yang terdaftar diBursa Efek Indonesiaperiode 2019-2023.

Menurut teoritrade-off, denganmemanfaatkan penggunaan leverangeatau utang (tax-shield). Hasil penelitianini selaras denganpenelitian yang dilakukanoleh Jenly SamuelLiando (2021) yang dimana*Debt to Total Aset ratio*(DAR) juga berpengaruhnegatif dan signifikan terhadap kinerjakeuangan.

2. Pengaruh likuiditas terhadap kinerja keuangan

Kemampuan suatuaset untuk diubahmenjadi uang tunaitanpa memerlukan penurunan harga yang besardisebut likuiditas. Perbandingan aset lancar dibagi kewajiban jangka pendek menghasilkan rasio lancar yang merupakan ukuran likuiditas. Aset lancar dan kewajiban lancar dibandingkan menggunakan likuiditas. Rasio ini menggambarkansejauh mana aset lancar suatu usaha dapatmenutupi kewajibanlancarnya. Utang keseluruhan yang lebih besar dikaitkan dengan rasio kegagalan bisnis dan biaya kesusahan yang lebih tinggi; sebaliknya, jika utanglancar suatu perusahaan tidaklebih besar dari asetlancarnya, maka perusahaan tersebutmasih cukup likuid.

Berdasarkan hasildari pengujian hipotesis yangtelah dilakukan membuktikanbahwa likuiditas jugaberpengaruh negatif dansignifikan terhadap kinerjakeuangan Perusahaan. Hal ini dibuktikan darihasil t_{hitung} lebih kecildari t_{tabel} (-2.045>ttabel 1.198045) dengantingkat signifikansi 0,044<0,05. Maka**H**₁ **ditolak** dan **H**₀**diterima**. Hal tersebutmenandakan likuiditas berpengaruhnegatif dansignifikan terhadap kinerjakeuangan perusahaan manufaktur subsektor basic materials yangterdaftar di BursaEfek Indonesia periode2019-2023.

Hipotesis pecking order likuiditas menyatakan bahwa sumber pendanaan diprioritaskan bagi perusahaan. dimana kinerja keuangan perusahaan tidak dipengaruhi oleh tingkat likuiditasnya; Artinya, semakinbesar likuiditas maka kinerjakeuangan perusahaan tersebut akan semakinrendah atau relatif besar. Oleh karena itu, perubahan kinerja keuangan perusahaan tidak dipengaruhi oleh besarnya likuiditas. Temuan tersebut sejalan dengan penelitian Annisak Mochtaro Latifah (2023) yang menemukan bahwa likuiditas berpengaruh signifikan dan negatif terhadapkinerja keuangan.

3. Pengaruh struktur modal dan likuiditas terhadap kinerja keuangan

Ukuran kemampuan perusahaan dalam mengendalikan utangnya guna menghasilkan keuntungan dan melunasinya disebut rasio solvabilitas. Bisnis dengan rasio solvabilitas yang tinggi akan mendapatkan keuntungan karena mampu mengendalikan dan membayar utangnya. Rasio ini menggambarkan seberapabaik perusahaan dapatmenggunakan aset lancarnya untukmenutupi kewajiban

jangkapendeknya. Kemampuanperusahaan dalam melunasi kewajiban lancarnya akan meningkat dengan semakin besarnya rasio lancar.

Berdasarkan hasildari pengujian hipotesis yangtelah dilakukan membuktikanbahwa struktur modal danlikuiditas secara bersama-sama memilikipengaruh yang simultan terhadap kinerjakeuangan, halini dibuktikan darihasil f_{hitung} lebih besardari f_{tabel} (4.313 > 2.68) dan nilaisignifikan sebesaro,oo7(lebih kecildari o,o5). MakaH₁ diterima dan H₀ diterima. Hal tersebutmenandakan strukturmodal danlikuiditassecara bersama-sama berpengaruhpositif dan signifikan terhadapkinerja keuangan perusahaanmanufaktur sub sektor basic materials yangterdaftar di BursaEfek Indonesia periode2019-2023.

Teori sinyal menyatakan bahwa investor dapat mempertimbangkannya jika informasi yang relevan dan tepat waktu diberikan. Untuk membujuk pemegang saham dan investor agar mengurangi risiko yang terkait dengan penanaman modal dan meningkatkan aset perusahaan secara keseluruhan guna mencapai keuntungan yang diantisipasi, perusahaan dan investor harus memperhatikan dengan cermat komposisi struktur modal. Temuan ini sejalan dengan penelitian Fitria Dwi Lestari, Sochib, dan Subani (2019) yang menemukan bahwa kinerja keuangan secara bersamaan terkena dampak signifikan. Tentu saja investor akan memperhatikan perusahaan jika kinerja keuangannya kuat.

IV. Kesimpulan

Berdasarkan darihasil penelitian yang dilakukanoleh peneliti, maka ditarikkesimpulan sebagai berikut:

- 1. Pengaruh strukturmodal (X1) terhadap kinerjakeuangan, halini dibuktikan dari hasil uji t yangdimana t_{hitung} lebih kecildari t_{tabel} (-2.315< 1.198045) dengantingkat signifikansio,023<0,05. Maka**H₁ditolak** dan **H₀ diterima**. Hal tersebutmenandakan struktur modalberpengaruh negatif dansignifikan terhadap kinerjakeuangan perusahaan manufaktur subsektor basicmaterials yang terdaftar diBursa Efek Indonesia periode2019-2023.
- 2. Pengaruh likuiditas(X2) terhadap kinerjakeuangan, halini dibuktikan darihasil uji t yang dimana t_{hitung} lebihkecil dari t_{tabel}(-2.045 >ttabel 1.198045) dengantingkat signifikansio,044<0,05. MakaH₁ ditolak dan H₀ diterima. Haltersebut menandakan likuiditas berpengaruhnegatif dan signifikan terhadapkinerja keuanganperusahaan manufaktur sub sektorbasic materials yangterdaftar di BursaEfek Indonesia periode 2019-2023.
- strukturmodal dan likuiditassecara bersama-sama berpengaruhterhadap kinerja keuangan, halini dibuktikan darihasil uji f yangdimana f_{hitung} lebihbesar dari f_{tabel} (4.313 > 2.68)dan nilai signifikansebesar 0,007 (lebihkecil dari 0,05). Maka H₁ diterima danH₀ diterima. Haltersebut menandakan strukturmodal dan likuiditas secara bersama-sama berpengaruhpositif dan signifikanterhadap kinerjakeuangan perusahaan manufaktur subsektor basic materials yangterdaftar diBursa Efek Indonesia periode2019-2023.

DAFTAR PUSTAKA

- (IAI), IkatanAkuntansi Indonesia. 2009. StandarAkuntansi KeuanganPSAK No.1: Penyajian LaporanKeuangan. Jakarta: SalembaEmpat.
- Abdullah, Aisha. 2015. "Pengaruh Trade Off Theory Dan Pecking Order Theory Terhadap Struktur Modal Perusahaan Yang Terdaftar Dilndeks LQ45 Perioden 2010-2014." UIN Syarif Hidayatullah.
- Arifin, Zaenal.2007. TeoriKeuangan & PasarModal. 1st ed. Yogyakarta: Ekonisia.
- Brealey, Myers, and Marcus. 2008. "Dasar-Dasar Manajemen Keuangan Perusahaan." In Penerjemah Bob Sabran MM., Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Brigham, E. F, and J.FHouston. 2019. *Dasar-Dasar ManajemenKeuangan*. 14th ed.Jakarta: SalembaEmpat.
- Doni, Mochamad.2023. "PengaruhPrediksi KebangkrutanDengan Metode AltmanZ-Score Terhadap HargaSaham Pada PerusahaanManufaktur Sub SektorLogam Dan Sejenisnya YangTerdaftar Di BEIPeriode 2010-2019."
- Fahmi, Irham. 2013. Analisis Laporan Keuangan. Bandung: Alfabeta.
- Hartono, Jogiyanto. 2013. TeoriPortofolio Dan AnalisisInvestasi. Yogyakarta: BPFE.
- Hery. 2016. AnalisisLaporan KeuanganIntegrated andComprehensive Edition. EdisiPert. Jakarta: PT Grasindo.
- Horne, JamesC. Van, and JohnM Wachowicz.2012. Prinsip- Prinsip ManajemenKeuangan. PenerjemehQuratul'ainMubarakah. 13th ed. Jakarta: SalembaEmpat.
- Husnan, Suad. 2013. ManajemenKeuangan: TeoriDan Penerapan Keputusan JangkaPanjang. 4th ed. Yogyakarta:BPFE.
- Husnan, Suad, and Enny Pedjiastuti. 2004. Dasar-Dasar Manajemen Keuangan. Edisi Empa. Yogyakarta: UPPAMP YKPN.
- Kasmir. 2017.CustomerService Excellent: TeoriDan Praktik. Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.
- Kusumajaya, DewaKadek Oka. 2011. "PengaruhStruktur Modal DanPertumbuhan PerusahaanTerhadap ProfitabilitasDan Nilai PerusahaanPada Perusahaan Manufaktur Di BursaEfek Indonesia." UniversitasUdayana Denpasar.
- Modigliani, Fanco, and Merton H. Miller. 1958. "The Cost of Capital, Corporation Finance and The Theory of Investment." XLVIII(3): 261–97.
- Nugroho, Vidyarto, and Nicholas. 2020. "Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Keuangan Perusahaan Pada Perusahaan Property Dan Estate." Bina Akuntansii 7(1): 67–79.
- Ramdhani, Rani.2013. "PengaruhReturn on AssetsDan Debt ToEquity Ratio Terhadap Harga SahamPada Institusi FinansialDi Bursa EfekIndonesia." *Jounal TheWINNERS* 14(1): 29–41.
- Rudianto. 2013. AkuntansiManajemen InformasiUntuk Pengambilan KeputusanStrategis. Jakarta: Erlangga.
- Sholihah, Faridhatus.2020. "PerputaranModal Kerja TerhadapProfitabilitas." Responsive4(1): 19.

Sugiyono. 2013. *MetodePenelitian Kuantitatif, KualitatifDan R&D*. Bandung:Alfabeta. "Www.ldx.Co.ld."

Yuliani, Eva.2021. "Pengaruh StrukturModal, Likuiditas DanPertumbuhan Penjualan TerhadapKinerja Keuangan." JurnalIlmu Manajemen 10(2):111.

Zakariah, Askari, and Dkk. 2020. Metodologi Penelitian: Kuantatif, Kualitatif, Research and Development (R&D). Sulawasi Tenggara: Yayasan Pondok Pesantren Al Mawaddah Warrahmah Kaloka.